



CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIESTI

Clubul Sportiv Municipal Ploiesti

Ploiesti, Str. Milcov nr. 1, jud.Prahova

Tel: 0244 57 46 99

Nr.6946 din 22.07.2016

Catre,

DI. Primar Adrian DOBRE

Spre stiinta: Dlui. Viceprimar Cristian GANEA

Dlui. Viceprimar George PANA

Director Economic

Clubul Sportiv Municipal Ploiesti, persoana juridica de drept public organizata sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Ploiesti, avand cod fiscal 14742948, cu sediul in mun.Ploiesti, str.Milcov nr.1, jud.Prahova, tel.0244 574699, reprezentata legal prin director Cezar STOICHICIU, prin prezenta va facem cunoscute urmatoarele:

1. Pana in anul 2016 modalitatea de colaborare intre personalul structurii sportive si club a fost conventia civila. Odata cu intrarea in vigoare a noului Cod fiscal, veniturile obtinute din contractele civile nu mai sunt incadrate in categoria venituri din activitati independente, ci cel mult in categoria venituri din alte surse.

Conform noului Cod fiscal, raman in categoria veniturilor din activitati independente doar veniturile obtinute de:

- Persoane fizice autorizate, intreprinderi individuale, intreprinderi familiale, infiintate ca atare la Registrul Comerțului,*
- Profesii liberale,*
- Persoane care valorifica dreptul de autor.*

Convențiile civile dispar din Codul fiscal

Convențiile civile au disparut din Codul fiscal și, în aceste condiții, cei care le folosesc au două variante – se înregistrează ca PFA sau declară că au venituri din alte surse, pentru care impozitarea este mai scăzută și veniturile trebuie să fie ocazionale.

Din 2016, Codul fiscal elimină regulile speciale de impozitare a veniturilor obținute din convenții civile. De altfel, sintagma „convenție civilă” nu se mai regăsește nici în Codul fiscal, nici în normele de aplicare a acestuia. „Reținerea la sursă a impozitului pentru convențiile civile dispăre din Codul Fiscal, prin urmare, rămân două opțiuni: fie vor fi impozitate ca activități independente, fie ca venituri din alte surse. Din normele de aplicare a Codului fiscal lipsește o explicitare a situațiilor în care o persoană se consideră că prestează activități cu caracter de continuitate pentru care este necesar să se autorizeze ori nu. Nu este făcută o delimitare și anume dacă convențiile civile pot fi folosite o dată sau de mai multe ori într-un an, fără că pentru aceste activități să fie nevoie de autorizare”, spune Eugenia Ion, tax manager, Contexpert.

Prin urmare, veniturile din acest tip de contracte se pot încadra, conform Codului fiscal, la veniturile din alte surse care sunt cele „din activități, altele decât cele de producție, comerț, prestări de servicii, profesii liberale și din drepturi de proprietate intelectuală, precum și activități agricole, silvicultură și piscicultură, pentru care sunt aplicabile prevederile cap. II – Venituri din activități independente și cap. VII – Venituri din activități agricole, silvicultură și piscicultură”.

Incepând cu data de 1 ianuarie 2016, toate contractele și convențiile sunt civile, inclusiv cele încheiate de persoane fizice autorizate. Iar conform noului Cod civil, nu mai există termenul comercial, iar convențiile civile s-au modificat. Pentru a desfășura activități profesionale, o persoană trebuie să obțină autorizație și să devină astfel persoana fizică autorizată.

Noul Cod fiscal nu mai face referire la convenții civile încheiate de persoane fizice neautorizate, așadar nu mai putem să încadrăm din punct de vedere fiscal veniturile după denumirea de convenție civilă. Nu se poate încheia un contract pentru prestarea

unei activitati cu o persoana fizica neautorizata cata vreme activitatea nu este pur intamplatoare si ocazionala ci este o activitatea profesionala prestata cu regularitate.

Convențiile civile sunt impozitate similar PFA din 2016, potrivit noului Cod fiscal. Pana in ianuarie 2016, impozitul a fost reținut de firma sau persoana care plătea veniturile. Modificarea obliga persoanele care lucrează în baza acestor contracte să își autorizeze activitatea. Noul Cod fiscal schimbă regimul convențiilor civile, fiind eliminate regulile speciale de impozitare a veniturilor din acest tip de contracte. Mai precis, dispăre opțiunea de a reține impozitul integral la sursă de către persoana sau firma care plătește veniturile.

Impozitul pe venit și contribuțiile sociale vor fi plătite pe baza deciziilor de impunere emise de administrația fiscală.

„Din 2016, plătitorul nu mai reține impozitele, ci persoana care realizează veniturile trebuie să le declare și să le plătească. Problema este că, în cazul în care o persoană declară venituri din activități independente, ANAF îi cere să declare și actul de autorizare și, de cele mai multe ori, aceasta este problema persoanelor plătite pe convenție, că nu sunt autorizate ca Persoană Fizică Autorizată (PFA). În acest context, există riscul de confiscare a veniturilor pentru activități neautorizate conform legii 12/1990 și ANAF va putea identifica foarte ușor care sunt activitățile neautorizate”, explică Eugenia Ion, tax manager, Contexpert.

PFA-urile se înființează la Registrul Comerțului și ANAF. In cazul in care activitatile desfasurate de persoanele ce vor sa înființeze un PFA-ul nu ar fi corespuns prevederilor legislative in vigoare, consideram ca autoritatile statului nu ar fi emis documentele de atestare a PFA-ului.

Conform adresei venite de la Directia Generala a Finantelor Publice nr.29361/15.07.2016 , activitate independenta este orice activitate desfasurata de catre o persoana fizica in scopul obtinerii de venituri, care indeplineste cel putin 4 dintre urmatoarele criterii:

- 3.1. persoana fizica dispune de libertatea de alegere a locului si a modului de desfasurare a activitatii, precum si a programului de lucru; - NU in cazul nostru
- 3.2. persoana fizica dispune de libertatea de a desfasura activitatea pentru mai multi clienti; - DA in cazul nostru
- 3.3. riscurile inerente activitatii sunt asumate de catre persoana fizica ce desfasoara activitatea; - DA in cazul nostru
- 3.4. activitatea se realizeaza prin utilizarea patrimoniului persoanei fizice care o desfasoara; - NU in cazul nostru
- 3.5. activitatea se realizeaza de persoana fizica prin utilizarea capacitatii intelectuale si/sau a prestatiei fizice a acesteia, in functie de specificul activitatii; - DA in cazul nostru
- 3.6. persoana fizica face parte dintr-un corp/ordin profesional cu rol de reprezentare, reglementare si supraveghere a profesiei desfasurate, potrivit actelor normative speciale care reglementeaza organizarea si exercitarea profesiei respective; - DA in cazul nostru
- 3.7. persoana fizica dispune de libertatea de a desfasura activitatea direct, cu personal angajat sau prin colaborare cu terte persoane in conditiile legii;" - DA in cazul nostru.

Conform art.7 pct.1 si 3 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal;

Potrivit pct.1 alin.(1) – (5) din H.G. nr.1/2016 privind Normele Metodologice de aplicare a art.7, pct.3 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, se va avea in vedere ca raportul juridic incheiat intre parti sa contina, in mod obligatoriu, clauze contractuale clare privind obiectul contractului, drepturile si obligatiile partilor.

2. Comisia de evaluare si negociere a contractelor de servicii sportive a fost constituita prin Hotararea Consiliului Local al Municipiului Ploiesti nr.217/23.06.2015 privind aprobarea structurii sportive in cadrul Clubului Sportiv Municipal Ploiesti si modificata prin Hotararea Consiliului Local al Municipiului Ploiesti nr.329/25.09.2015. Comisia de evaluare și negociere a contractelor pentru sportivii de performanță, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Ploiești nr.217/23.06.2015 privind aprobarea structurii sportive în cadrul Clubului Sportiv Municipal Ploiești se modifică corespunzător și va avea următoarea componență: coordonator structură sportivă, coordonator ramură sportivă, director, sef serviciu financiar, contabilitate și consilier juridic, iar comisia de evaluare a comportamentului și randamentului sportiv a jucătorilor va fii formată din: coordonator structură sportivă, coordonator ramură sportivă și antrenor principal ramură sportivă, în vederea eficientizării activității sportive.

Acestei comisii revenindu-i sarcina de a negocia cu personalul structurii sportive preturile contractuale.

Contractul de servicii sportive urmand a fi incheiat de director conform atributiilor stabilite prin art. 15 lit.e din Regulamentul de Organizare si Functionare al Clubului Sportiv Municipal Ploiesti, aprobat prin H.C.L. nr.330/25.09.2015.

Atributiile Consiliului Local al Municipiului Ploiesti in ceea ce priveste sportul sunt stipulate in urmatoarele acte legislative:

2.1. Legea nr..215/2001 privind administratia publica locala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare: „Art. 36. - (1) Consiliul local are initiativa si hotaraste, in conditiile legii, in toate problemele de interes local, cu exceptia celor care sunt date prin lege in competenta altor autoritati ale administratiei publice locale sau centrale. ...

(6) In exercitarea atributiilor prevazute la alin. (2) lit. d), consiliul local:

a) asigura, potrivit competentelor sale si in conditiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind:

1. educatia;

2. serviciile sociale pentru protectia copilului, a persoanelor cu handicap, a persoanelor varstnice, a familiei si a altor persoane sau grupuri aflate in nevoie sociala;

3. sanatatea;

4. cultura;

5. tineretul;

6. sportul; ...”

2.2. Legea nr.69/2000 privind educatia fizica si sportul "Art. 181. – (1) Prin hotarare a consiliului local/consiliului judetean, se pot repartiza sume din bugetul local pentru:

a) finantarea activitatii institutiilor cu specific sportiv din subordinea sa;

"b) finantarea activitatii structurilor sportive locale, constituite ca structuri nonprofit in conditiile legii, participante la competitii sportive locale, regionale, nationale si internationale, organizate in conformitate cu statutul si regulamentele federatiilor sportive nationale pe ramura de sport, in baza contractelor si a programelor sportive ale acestora care prevad promovare, selectie, participare, pregatire, organizare de competitii si evenimente sportive. Din sumele alocate pot fi finantate toate tipurile

de cheltuieli aferente contractelor si programelor sportive, inclusiv cele de natura salariala."

3. Conform noii Legi a achizitiilor publice nr.98/2016, se pot face negocieri din bani publici: negocieri competitive si negocieri fara publicare prealabila. In domeniul sportiv nu se poate realiza nici o procedura de achizitie publica in afara negocierii directe. In sport, daca se doreste performanta, secretul este alegerea unor sportivi de inalta performanta de la alte cluburi si atragerea acestora in vederea incheierii unui contract cu clubul nostru. Nu se preteaza nici o procedura de achizitie publica: licitatii, selectii de oferte sau altele, nu s-ar inscrie nici un sportiv de inalta performanta. Acestia sunt cotate pe piata cu o anumita suma si nu semneaza cu nici un club pentru o alta suma, fiind constienti de valoarea lor si nu se inscriu la licitatii, selectii, sau alte proceduri de achizitii publice. In cadrul institutiei noastre s-a implementat o procedura pentru negocierea contractelor de servicii sportive, procedura verificata de Serviciul de auditare interna din cadrul Primariei Municipiului Ploiesti. Exista o comisie de negocierea a contractelor sportive constituita prin HCL, formata din 5 membrii: director, sef serviciu financiar, contabilitate, consilier juridic, coordonator structura sportiva, coordonator sectie. Coordonatorul sectiei sportive impreuna cu antrenorul cauta sportivii care ii fac trebuinta, apoi se negociaza pretul contractual cu sportivul, in baza unui studiu de piata cu respectarea prevederilor bugetului de venituri si cheltuieli. Din punct de vedere legislativ ordonatorul tertiar de credite raspunde pentru platiile efectuate din bugetul de venituri si cheltuieli a institutiei pe care o conduce. Legea nr.273/2006 privind finantele publice locale, cu modificarile si completarile ulterioare, nu prevede negocierea preturilor contractuale, dar nici nu interzice acest fapt.

In momentul de fata majoritatea cluburilor din tara colaboreaza cu sportivii si antrenorii in baza contractelor pe PFA, prin negocierea directa a preturilor contractuale. Club Sportiv Municipal Rm.Sarat, colaboreaza cu personalul sportiv inca din anul 2012 in baza contractelor incheiate cu PFA-uri. La un control al Curtii de Conturi a Romaniei – Camera de Conturi Buzau, in anul 2013 efectuat la Unitatea Administrativ Teritoriala

Municipiul Rm.Sarat, acestia au sistat platile contractelor cu PFA. Unitatea Administrativ Teritoriala Rm.Sarat a contestat in instanta Decizia Curtii de Conturi. Prima instanta a retinut faptul ca nu au fost incheiate cu sportivii si antrenorii contracte individuale de munca sau conventii civile in sensul disp. Art.14 alin.(2) lit.b din Legea Educatiei fizice si sportului nr.69/2000, fara a motiva de ce contractele incheiate nu pot reprezenta o conventie civila. Dispozitiile art.14 alin.(2), lit.b nu impun obligativitatea incheierii unui contract de munca, ci reglementeaza o obligatie alternativa: contract individual de munca sau o conventie civila in conditiile legii. „Or, cum in cauza toate persoanele vizate au incheiat conventii civile(pe PFA), rezulta ca sustinerile privind incalcarea textului mai sus mentionat sunt vadit neintemeiate.” (Decizia nr.1598/25.05.2015 a Curtii de Apel Ploiesti).

4. Normele legislative in vigoare sunt un cadru normativ general, fiecare entitate administrativa avand specificul ei de activitate, legislatia nu poate prevedea specificul fiecarei activitati in parte, fapt pentru care intr-un act normativ exista o serie de articole ce nu se adreseaza tuturor activitatilor existente in sfera entitatilor administrative.

5. Blocarea din punct de vedere financiar a institutiei noastre produc urmatoarele: acumularea de penalitati la facturile neplatite (utilitati, furnizori de servicii: transport, cazare, masa), pierderea sportivilor (in cazul in care sportivii nu sunt platiti mai mult de 2 luni acestia devin liberi de contract conform Regulamentelor federatiilor sportive, Clubul fiind obligat la plata restantelor + penalitati + daune – contracavolarea a 6 transe lunare, daca perioada de transferari este terminata) aceasta ducand la destramarea echipelor si a sectiilor sportive in momentul in care institutia noastra cunoaste cea mai mare ascensiune din punct de vedere al performantei sportive (calificarea in Cupe Europene – echipa de handbal feminin senioare, promovarea in Liga Nationala – echipa de baschet masculin seniori, ocuparea locurilor I – III la Campionate Europene, mondiale si alte competitii internationale la discipline, precum: atletism, judo, karate, sah, box, gimnastica ritmica, patinaj viteza, calificarea la Olimpiada de la Rio – Ionescu Marius – atletism si altele), cand numele Municipiului Ploiesti se poate face auzit in intreaga

Europa. Refuzul dnei. Nicoleta Craciunoiu si reaua vointa din partea acesteia afecteaza imaginea instituei noastre si implicit a Municipiului Ploiesti.

6. Lipsa fondurilor suficiente ne pun in imposibilitatea de a plati insemnizatiile sportive juniorilor si asigurarea participarii acestora la competitii sportive, fapt ce duce la pierderea acestora, sportivi de inalta performanta, cooptati la loturile nationale care au intradevar valoare si indreptarea lor spre alte cluburi care pot sustine financiar competitii si insemnizatiile sportive si alte servicii conform normelor legale in vigoare pentru activitatea sportiva.

In domeniul sportiv, semnarea unui contract cu un sportiv reprezinta o investitie in acel sportiv – pret contractual, cazare, masa, competitii, antrenori pusi la dispozitie, pregatire sportiva. Federatiile sportive impun prin Statutele si Regulamentelor lor – ce au caracter de acte normative – ca perioada contractuala a contractelor sa coincida cu perioada Campionatului in care activeaza. Un contract de servicii sportive se incheie pe o perioada cat mai indeplungata, deoarece la expirarea contractului, jucatorul este liber de contract si poate pleca fara plata grilei.

In discutia purtata de inspectorii de specialitate ai Serviciului de auditare interna din cadrul Primariei Municipiului Ploiesti cu dl. Director al CSM Ploiesti, acestia au afirmat ca toate cluburile sportive din tara colaboreaza cu sportivii pe PFA, iar faptul ca directorul economic al Primariei Municipiului Ploiesti blocheaza fondurile pentru institutia noastra este un „abuz”.

Fata de cele prezentate mai sus va rugam sa dispuneti luarea masurilor ce se impun pentru deblocarea situatiei financiare in care suntem, in caz contrar vom recurge la toate instrumentele legale necesare solutionarii acestei situatii.

In speranta sustinerii sportului de performanta, ce poate face cunoscut numele Municipiului Ploiesti pe plan national si international,

Director,
Cezar STOICHICIU



CONTRACT
DE PRESTĂRI SERVICII SPORTIVE
nr. _____ din _____ .2016

I. PĂRȚILE CONTRACTANTE

Prezentul contract este încheiat între:

CLUBUL SPORTIV MUNICIPAL PLOIESTI, cu sediul in Municipiul Ploiesti, str. Milcov nr. 1, judetul Prahova, persoana juridica de drept public, organizata sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Ploiesti, respectiv structura sportiva, legal constituita si recunoscuta oficial, inregistrata in Registrul Sportiv organizat la Ministerul Tineretului si Sportului la Pozitia nr. PH/A1/00013/2004, conform Certificatului de Identitate Sportiva (CIS) nr. 0059820/07.09.2011, posesoare a Certificatului de Inregistrare Fiscala (C.I.F.) 14742948, reprezentata legal prin **Cezar STOICHICIU**, in calitate de **Director**

Și

SPORTIV:

am încheiat prezentul contract de prestari servicii sportive, care reglementeaza raporturile dintre CLUBUL SPORTIV MUNICIPAL PLOIESTI si SPORTIV, drepturile si obligatiile reciproce care decurg din practicarea jocului de baschet in antrenamente si competitii, precum si alte activitati legale prevazute in prezentul contract, in urmatoarele conditii, asupra carora am convenit de comun acord:

II. OBIECTUL CONTRACTULUI

Art.1.(1)Contractul reglementează activitatea sportivului in beneficiul Clubul Sportiv Municipal Ploiesti și conține clauze privind drepturile și obligațiile părților privind activitatea baschetbalistică.

(2)Obiectul prezentului contract il reprezinta prestarea de catre sportiv a activitatii baschetbalistice în beneficiul Clubului Sportiv Municipal Ploiesti.

(3)Modificarea clauzelor prezentului contract se face numai prin intelegerea partilor, convenita in scris, prin act aditional.

III. DURATA CONTRACTULUI

Art.2.Prezentul contract se incheie pe o perioada de ____ **luni** si intra in vigoare incepand cu data de _____, pana la data de _____.

Art.3. (1).Contractul inceteaza in urmatoarele cazuri:

-la expirarea perioadei pentru care a fost incheiat, dupa indeplinirea tuturor obligatiilor contractuale de catre parti;

-prin acordul partilor.

(2).Contractul inceteaza, fără nicio pretenție din partea părților, in urmatoarele conditii:

-in cazul în care inceteaza finanțarea SECȚIEI DE BASCHET – ECHIPA DE BASCHET MASCULIN SENIORI A CLUBULUI SPORTIV MUNICIPAL PLOIESTI de catre Municipiul Ploiești/Consiliul Local Ploiești;

-incapacitatea sportivului de a practica jocul de baschet, datorată unor cauze care nu țin de activitatea sportivă, pentru o perioadă de timp mai mare de 30 zile;

-reziliere unilaterală, printr-o simplă notificare comunicată sportivului, datorată unor motive grave (acte grave de indisciplină, comportament care aduce atingere imaginii clubului, fapte de natură infracțională etc.);

-ca urmare a savarsirii de către sportiv, în mod repetat, a unor fapte care constituie abateri de la Regulamentul de Ordine Interioară, concretizate în 3 referate întocmite de antrenor sau altă persoană care detine calitatea de oficial al echipei;

-în cazul în care, orice plată către jucător, conform anexei la acest acord, întârzie mai mult de 60 zile, clubul are obligația de a elibera LETTER OF CLEARANCE, în momentul în care jucătorul solicită acest lucru prin Federația Română de Baschet (Clubul este obligat să elibereze acest act în 24 ore de la solicitare), iar clubul își va onora toate obligațiile financiare către Jucător conform prevederilor prezentului contract. Orice litigiu care rezultă din sau în legătură cu prezentul acord poate fi soluționată de asemenea la instanțele civile din România.

IV.DREPTURILE SI OBLIGAȚIILE GENERALE ALE PARTILOR

Art.4.(1) Drepturile Clubului :

Clubul Sportiv Municipal are următoarele drepturi:

-de a beneficia de întreaga capacitate sportivă a sportivului privind activitatea sportivă prestată pentru club;

-de a exercita controlul asupra îndeplinirii obligațiilor sportivului;

-de a constata savarsirea abaterilor disciplinare de către sportiv;

- de a diminua cu 50% pretul contractual, respectiv transa aferentă fiecărei luni în cazul în care sportivul nu își mai poate îndeplini obligațiile contractuale în urma prelungirii peste 30 de zile a perioadei de recuperare după o accidentare ce ține de activitatea baschetbalistică;

-de a fi informat de către sportiv în legătură cu orice aspect privind executarea prezentului contract de prestări servicii sportive.

(2)Obligațiile Clubului :

Clubul Sportiv Municipal Ploiești are următoarele obligații:

-sa creeze sportivului condițiile corespunzătoare executării prezentului contract de prestări servicii sportive (participare la acțiuni de pregătire sportivă, competiții sportive și alte acțiuni sportive sub îndrumarea unor persoane atestate profesional);

- sa asigure asistența medicală, terapie sportivă, control și analize medicale sportivului ;

- sa pună la dispoziție sportivului echipament sportiv de pregătire și competiții sportive, ținută de reprezentare, după caz în limita fondurilor prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli ;

-să plătească sportivului pretul contractului și celelalte drepturi financiare, în cuantumul prevăzut în contract în conformitate cu H.G. nr.1447/2007, privind aprobarea Normelor financiare pentru activitatea sportivă, modificată, în baza facturilor emise de prestator;

-sa garanteze desfasurarea activitatilor sportive regulate sub coordonarea unor persoane calificate;

-sa respecte Statutele, Regulamentele și Hotărârile FRB/FIBA.

(3) Drepturile sportivului:

Sportivul are urmatoarele drepturi:

- CAZARE – achitare contravaloare chirie;

-ALIMENTAȚIE – pe perioada actiunilor de pregatire sportive constand in maxim doua mese/zi conform programului de pregatire in baza prevederilor H.G. nr.1447/2007;

-plata pretului contractual in cuantum de _____ lei, platibil in _____ transe lunare, in cuantum de _____ lei /luna, in baza facturii emise de prestator; factura se achita cu op in contul _____ deschis la Banca _____;

-la conditii de pregatire si participare la competitii;

Toate drepturile acordate sportivului, indiferent de natura lor și de proveniența acestora, sunt acordate numai pentru activitatea sportivă pe care o desfășoară în cadrul Clubului.

(4) Obligatiile sportivului:

-să presteze pentru Clubul Sportiv Municipal Ploiesti servicii de specialitate implicand toate forțele și capacitățile sale de performanță sportiva, să depună tot efortul de a se antrena, menține și dezvoltă și, în același timp, să se abțină de la tot ceea ce poate fi în detrimentul performanței sale, a reputatiei si imaginii de care se bucura Clubul Sportiv Municipal Ploiesti;

-sa joace în toate meciurile pentru care a fost selecționat, la nivelul cel mai înalt al pregătirii și abilităților sale;

-sa participe la toate antrenamentele, pregătirea teoretică, ședințe, vizionări, masaj, recuperare, masă si cantonamente, la toate manifestările care se înscriu în cadrul planului de pregătire al echipei pentru jocuri și competiții purtând numai echipamentul oficial al Clubului Sportiv Municipal Ploiesti;

-sa isi sporeasca, neconditionat, nivelul de cunostinte tehnico-tactite specifice activitatii sportive;

-sa mențină un mod de viață sănătos și un standard ridicat al condiției sale fizice;

-sa tina cont de instructiunile si dispozitiile date de colectivul tehnic al echipei;

-sa participe la toate evenimentele sportive și comerciale organizate de Club sau de partenerii acestuia;

-sa se comporte în mod sportiv față de persoanele implicate în jocuri, antrenamente, să-și însușească și să respecte Legile Jocului și să accepte deciziile luate de arbitrii jocurilor;

-sa se abțină de la participarea în alte activități potențial periculoase, care nu sunt acoperite de asigurarea incheiata in acest sens, in caz contrar urmand a se aplica dispozitiile Regulamentului Intern al Sectiei;

-sa aiba grija de echipamentul sportiv care îi este pus la dispoziție de Club spre folosință și, după caz, să le predea Clubului după terminarea contractului ;

-sa foloseasca echipamentul, materialele, instalațiile și toate dotările specifice în care are loc procesul de instruire, numai în scopul pentru care acestea sunt destinate și să respecte toate instrucțiunile de folosire, scrise sau verbale, date de oficiali;

-sa înștiințeze imediat medicul clubului cu privire la orice caz de îmbolnăvire sau accident, să nu urmeze nici un tratament fără aprobarea medicului clubului;

-sa se supuna, neconditionat, la toate masurile de medicina si terapie sportiva indicate de medicul clubului sau de alti specialisti medicali la care a fost indrumata in mod expres sa se prezinte;

-sa se conformeze condițiilor privind politica împotriva discriminării, astfel cum sunt ele stabilite de Federatie ori Club si conform programului de aplicare a strategiei privind lupta împotriva rasismului;

-sa nu aducă prejudicii Clubului sau sportului prin comportarea sau declarațiile sale;

-sa nu intre in relatii cu mass-media, decat cu aprobarea conducerii Clubului, iar declaratiile sale vor fi de natura sa sustina interesele, prestigiul si imaginea de care se bucura Clubul Sportiv Municipal Ploiesti;

-sa nu amestece în activitățile sportive membrii familiei, rudele, prietenii, aceste probleme fiind strict confidentiale și legate exclusiv de persoana sportivului;

-sa se comporte in public si in relatiile particulare astfel incat sa nu aduca atingere prestigiului, intereselor si imaginii de care se bucura Clubul Sportiv Municipal Ploiesti ;

-sa respecte prevederile Regulamentului Intern al Sectiei sportive;

-sa apare onest culorile si interesele Clubului si de a anunta de indata conducerea Clubului de orice tentativa sau act de corupere;

-sa pastreze confidentialitatea datelor si actelor despre care a luat cunostinta ca jucator, confidentialitate fata de toate drepturile banesti ori care i se cuvin, de a nu divulga aceste informatii colegilor de echipa sau altor terti;

-sa respecte neconditionat Statutele, Regulamentele, Hotararile si Deciziile FRB.

V. CLAUZA DE FIDELITATE

1. Pe durata valabilității contractului, sportivul nu se poate transfera la alt club sportiv (intern sau extern) cu acordul Clubului Sportiv Municipal Ploiești.

2. La terminarea contractului, sportivul se poate transfera la o altă unitate sportivă.

VI. LITIGII CONTRACTUALE

Art.5.Sportivul va respecta întocmai statutele și regulamentele FRB, Regulamentul Intern al sectiei de baschet.

Art.6.(1)Nerealizarea unei clauze din prezentul contract nu are nici o influență asupra contractului în ansamblu.

(2)Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor asumate prin prezentul contract atrage răspunderea părții în culpă, excepție făcând cazurile legale de exonerare.

(3)Litigiile născute din executarea prezentului contract se soluționează în următoarea ordine procedurala:

-pe cale amiabila;

-prin aducerea litigiului în fața organelor de jurisdicție ale Federației Române de Baschet sau instanțelor judecătorești competente.

(4) Partea care invocă rezilierea contractului trebuie să notifice în scris celeilalte părți cu 15 zile înainte.

VII.DISPOZIȚII FINALE

Art.7.Modificările, completările, prelungirea sau anularea prezentului contract trebuie făcute cu acordul ambelor părți, în scris. Actele colaterale de orice natură și cu orice obiect încheiate cu terți, atâta timp cât acestea sunt în legătură cu obiectivele prezentului contract asumate de cele două părți implicate în prezentul contract, sunt lovite de nulitate dacă nu există acordul expres al Clubului Sportiv Municipal Ploiesti.

Art.8.(1)Partile sunt de acord ca sportivul să-și exploateze drepturile sale în mod individual în condițiile în care procedând astfel, nu prejudiciază interesele Clubului ori ale sponsorilor/partenerilor Clubului.

(2)Clubul Sportiv Municipal Ploiesti detine, potrivit dispozițiilor Legii Educației Fizice și Sportului nr.69/2000, exclusivitatea cu privire la:

-imaginea de grup sau individuala, statica sau în mișcare a jucătorului, în echipament de competiție sau de reprezentare când participă la competiții în numele Clubului;

-folosinței siglei și a emblemei proprii;

-drepturilor de reclama, publicitate, televiziune la competițiile pe care le organizează sau la care participă după caz.

(3)Sportivul deține dreptul propriu de imagine, de publicitate și de televiziune la evenimentele la care poate participa, numai cu aprobarea Clubului, în mod individual, fără a fi implicat în evenimente sau competiții organizate/sau la care participă Clubul și fără a purta sigla și echipamentul sportiv sau de reprezentare al Clubului.

Art.9.(1)Partile convin să se conformeze tuturor reglementărilor anti-doping stabilite de organismele sportive.

(2)Dopingul constă în folosirea substanțelor cuprinse în lista substanțelor interzise și în folosirea metodelor interzise înscrise pe lista de doping acestea având drept scop îmbunătățirea nivelului psihic și fizic de performanță.

(3)Dopingul este interzis.

(4)Oricine administrează substanțe ilegale sau încurajează dopingul, în oricare mod, va fi deferit Comisiei de Disciplină a FRB.

(5)Clubul își rezervă dreptul de a lua orice măsuri împotriva sportivului găsit vinovat de practici dopante, orice caz de dopaj fiind tratat în mod individual.

Art.10.La finalul contractului sau în cazul încetării acestuia pentru cauzele prevăzute în cuprinsul său, sportivul se obligă să predea în bună stare echipamentele, dotările sau bunurile de care a beneficiat și să-și achite toate obligațiile față de partile contractante sau implicate în buna activitate a clubului.

Prezentul contract, împreună cu anexele sale care fac parte integrantă din curprinsul acestuia, reprezintă voința părților și înlătură orice înțelegere verbală dintre acestea, anterioară sau ulterioară încheierii lui.

Prezentul **CONTRACT DE PRESTĂRI SERVICII SPORTIVE** s-a încheiat astăzi _____ **2016**, și intră în vigoare la data de _____ **2016**, în 2 (doua) exemplare, câte unul pentru fiecare parte.

Beneficiar,
Clubul Sportiv Municipal Ploiesti,
Director,
Cezar STOICHICIU

Prestator,
Sportiv,
_____ PFA

Serv.Financiar, Contabilitate,
Catalin COSTACHE

Serv.Achizitii publice,
Iuliana CHIRILA

Consilier juridic,
Melania DRAGOMIR



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Prahova

Biroul Asistență Contribuabili



Directia Generala Regionala
a Finanțelor Publice - Ploiești

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI		
CLUBUL SPORTIV MUNICIPAL		
NR. DE ÎNREGISTRARE <u>6796</u>		
ANUL <u>2016</u>	LUNA <u>07</u>	ZILIA <u>18</u>

Str. Aurel Vlaicu, nr. 22, Ploiești, Jud. Prahova

Tel: 0244/593489, 0244/407710, int. 825

Fax: 0244/597802

e-mail : Asistenta.Ploiesti.PH@mfinante.ro

CLUBUL SPORTIV MUNICIPAL

Strada Milcov nr 1

PLOIEȘTI JUD PRAHOVA

29361/ 15.07.2016

Stimate domn,

Referitor la adresa dvs. nr. 6604/ 07.07.2016, înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Prahova cu nr. 29361/ 08.07.2016 prin care solicitați precizări referitoare la încadrarea din punct de vedere fiscal a activității desfășurate de sportivii și antrenorii Clubului Sportiv Municipal Ploiești, vă comunicăm:

În conformitate cu prevederile art. 7 pct. 1 și 3 din Legea nr 227/ 2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, este considerată activitate dependentă, orice activitate desfășurată de o persoană fizică într-o relație de angajare generatoare de venituri.

Activitatea independentă este orice activitate desfășurată de către o persoană fizică în scopul obținerii de venituri, care îndeplinește cel puțin 4 dintre următoarele criterii:

1. persoana fizică dispune de libertatea de alegere a locului și a modului de desfășurare a activității, precum și a programului de lucru;
2. persoana fizică dispune de libertatea de a desfășura activitatea pentru mai mulți clienți;
3. riscurile inerente activității sunt asumate de către persoana fizică ce desfășoară activitatea;
4. activitatea se realizează prin utilizarea patrimoniului persoanei fizice care o desfășoară;
5. activitatea se realizează de persoana fizică prin utilizarea capacității intelectuale și/sau a prestației fizice a acesteia, în funcție de specificul activității;
6. persoana fizică face parte dintr-un corp/ordin profesional cu rol de reprezentare, reglementare și supraveghere a profesiei desfășurate, potrivit actelor normative speciale care reglementează organizarea și exercitarea profesiei respective;
7. persoana fizică dispune de libertatea de a desfășura activitatea direct, cu personal angajat sau prin colaborare cu terțe persoane în condițiile legii;

Potrivit pct. 1 alin.(1)- (5) din H.G nr 1 /2016 privind Normele Metodologice de aplicare ale art. 7 pct. 3 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (Codul fiscal), se va avea în vedere ca raportul juridic încheiat între părți să conțină, în mod obligatoriu, clauze contractuale clare privind obiectul contractului, drepturile și obligațiile părților, astfel încât să nu rezulte existența unei relații de subordonare, ci libertatea persoanei fizice de a dispune în ceea ce privește desfășurarea activității. La încadrarea unei activități ca activitate independentă, părțile vor avea în vedere ca raportul juridic încheiat să reflecte conținutul economic real al tranzacției/activității.

Criteriul privind libertatea persoanei de a alege locul, modul de desfășurare a activității, precum și programul de lucru este îndeplinit atunci când cele trei componente ale sale sunt îndeplinite cumulativ. În raportul juridic părțile pot conveni asupra datei, locului și programului de lucru în funcție de specificul activității și de celelalte activități pe care prestatorul le desfășoară.

Persoana fizică dispune de libertatea de a desfășura activitatea chiar și pentru un singur client, dacă nu există o clauză de exclusivitate în desfășurarea activității.

Riscurile asumate de prestator pot fi de natură profesională și economică, cum ar fi: incapacitatea de adaptare la timp și cu cele mai mici costuri la variațiile mediului economico-social, variabilitatea rezultatului economic, deteriorarea situației financiare, în funcție de specificul activității. În desfășurarea activității persoana fizică utilizează predominant bunurile din patrimoniul afacerii.

Astfel pentru activitatea desfășurată de sportivii și antrenorii Clubului Sportiv Municipal Ploiești, va trebui să aveți în vedere cadrul legal prezentat mai sus, în funcție de care puteți stabili caracterul dependent sau independent al activității.

Prezenta adresă nu constituie un act administrativ fiscal, în sensul art. 1 pct. 1 din Legea nr. 207/ 2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, sau act administrativ de autoritate, în sensul art. 1, alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004 și nu este opozabilă terților.

Cu stimă,

Teodorescu Simona Maria

Șef Administrație



CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIESTI
Clubul Sportiv Municipal Ploiesti
Ploiesti, Str. Milcov nr. 1, jud.Prahova
Tel: 0244 57 46 99
Nr.6604 din 07.07.2016

29361

Catre,

Directia Generala a Finantelor Publice Ploiesti
Ploiesti, str.Aurel Vlaicu nr.22, jud.Prahova
Tel.0244407710 fax 0244593906

In atentia Birou-ului Asistenta Contribuabili

Clubul Sportiv Municipal Ploiesti, persoana juridica de drept public organizata sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Ploiesti, avand cod fiscal 14742948, cu sediul in mun.Ploiesti, str.Milcov nr.1, jud.Prahova, tel.0244 574699, reprezentata legal prin director Cezar STOICHICIU, prin prezenta va rugam sa ne comunicati daca sportivii si antrenorii institutiei noastre, avand in vedere modificarile Noului Cod fiscal, se incadreaza sa isi desfasoare activitatea in cadrul institutiei noastre prin colaborarea sub forma de PFA sau persoana juridica. Activitatea independenta – orice activitatea desfasurata de catre o persoana fizica in scopul obtinerii de venituri care indeplineste cel putin 4 dintre urmatoarele:

- 3.1. persoana fizica dispune de libertatea de alegere a locului si a modului de desfasurare a activitatii, precum si a programului de lucru; - NU in cazul nostru
- 3.2. persoana fizica dispune de libertatea de a desfasura activitatea pentru mai multi clienti; - DA in cazul nostru
- 3.3. riscurile inerente activitatii sunt asumate de catre persoana fizica ce desfasoara activitatea; - DA in cazul nostru
- 3.4. activitatea se realizeaza prin utilizarea patrimoniului persoanei fizice care o desfasoara; - NU in cazul nostru
- 3.5. activitatea se realizeaza de persoana fizica prin utilizarea capacitatii intelectuale si/sau a prestatiei fizice a acesteia, in functie de specificul activitatii; - DA in cazul nostru
- 3.6. persoana fizica face parte dintr-un corp/ordin profesional cu rol de reprezentare, reglementare si supraveghere a profesiei desfasurate, potrivit actelor normative speciale care reglementeaza organizarea si exercitarea profesiei respective; - DA in cazul nostru
- 3.7. persoana fizica dispune de libertatea de a desfasura activitatea direct, cu personal angajat sau prin colaborare cu terte persoane in conditiile legii;" - DA in cazul nostru.

In cazul in care considerati ca personalul sportiv din cadrul Clubului nostru indeplinesc criteriile pentru PFA-uri si avand in vedere ca nu isi desfasoara activitatea la

...sociali in bazele sportive puse la dispozitie de institutia noastra si cu patrimoniul nostru va rugam sa ne comunicati daca pentru activitatile sportive pentru care acestia sunt contractati sa le sustina, se poate deconta cazare, masa, transport, echipament sportiv in cazul in care este stipulat in contractul incheiat intre parti, pentru actiunile sportive la care participa, avand in vedere ca toate acestea sunt reglementate in legislatia sportiva, H.G. nr.1447/2007 privind aprobarea Normelor financiare pentru activitatea sportiva.

Mentionam ca institutia noastra nu are aprobate in organigrama posturi pentru sportivi, antrenori si alte specialisti sportivi. Organigrama institutiei noastre fiind aprobata de Consiliul Local al Municipiului Ploiesti, facand parte din numarul de posturi aprobate pentru Municipiul Ploiesti (Primaria Municipiului Ploiesti si alte institutii subordonate Consiliului Local al Municipiului Ploiesti). Clubul nostru a colaborat cu sportivii si antrenorii pana anul acesta prin contracte civile de prestari servicii. De la inceputul anului s-a incercat colaborarea cu personalul sportiv pe PFA-uri.



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL PLOIEȘTI
SECȚIA A II - A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FIȘCAL

Dosar nr. 6394/114/2013



DECIZIA NR. 1598

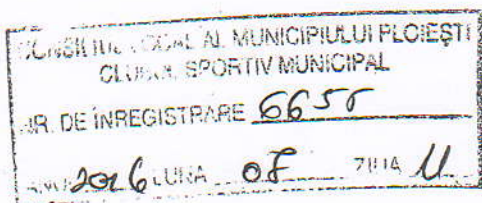
Ședința publică din data de 25 mai 2015

Președinte - Tănăsescu Mariana

Judecători - Dinu Florentina

Ștefănescu Ioana Cristina

Grefier - Dumitrescu Dorina



Pe rol fiind soluționarea recursului declarat de reclamanta **UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL RM.SĂRAT PRIN PRIMAR** cu sediul în Rm. Sărat, b-dul. Nicolae Bălcescu nr.1, Județul Buzău împotriva sentinței nr. 1544 din data de 03.12.2014 pronunțată de Tribunalul Buzău - Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fișcal, în contradictoriu cu intimata pârâta **CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI - CAMERA DE CONTURI BUZĂU** cu sediul în București, strada Lev Tolstoi nr. 22-24, sector 1, precum și cererea de intervenție accesorie formulată de intervenienta **Clubul Sportiv Municipal Rm. Sărat** cu sediul în Rm. Sărat, str. Nicolaie Bălcescu nr. 2, jud. Buzău.

Recursul este scutit de plata taxei judiciare de timbru, iar cererea de intervenție este timbrată cu 50 lei taxa de timbru potrivit chitanței nr. 93569/2015.

La apelul nominal făcut în ședința publică, a răspuns recurenta reclamantă UAT Rm.Sărat reprezentată de avocat Stoian Lorena din Baroul București și intervenientă reprezentată de avocat Boteanu Georgiana, lipsind intimata pârâta Curtea de Conturi a României.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței faptul că dosarul se află la doilea termen de judecată, recursul promovat este motivat, scutit de plata taxei de timbru, iar prin intermediul Compartimentului Registratură s-a depus la dosar de intimata pârâta o cerere de amânare, ce a fost vizată și înregistrată sub nr. 13048/22.05.2015.

Curtea, pune în discuție cererea de amânare formulată de intimata pârâta Curtea de Conturi a României.

Avocat Stoian Lorena pentru recurenta reclamantă UAT Rm.Sărat, solicită respingerea cererii de acordarea unui nou termen de judecată, solicitând amânare pronunțării pentru a depune concluzii scrise.

Avocat Boteanu Georgiana pentru intervenientă arată că se opune la cererea de amânare, intimata având și alți consilieri juridici care puteau reprezenta societatea, solicitând a se amâna pronunțarea pentru a posibilitatea depunerii de concluzii scrise.

Curtea, respinge cererea de amânare formulată de intimata pârâta Curtea de Conturi a României, ca nefiind întemeiată.



Avocat Boteanu Georgiana pentru intervenientă depune la dosar un set de copii înscrisuri, adresa 11186/22.05.2015, tabel, chitanțe, pe care le înmâncăză și cărții actelor.

Partile prezente prin apărători, arată că alte cereri nu mai au de formulat în cauză, iar Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Avocat Stoian Lorena pentru recurenta reclamantă UAT Rm. Sărat, arată că hotărârea nu cuprinde motivele pe care se întemeiază - art. 488 alin. (1) pct. 6 și 8 Cod Procedură Civilă, sentința recurată nu îndeplinește exigențele prevăzute de art. 425 din Codul de Procedură Civilă privind obligația motivării.

Analizând însă hotărârea recurată, observă că instanța nu s-a aplecat în mod corespunzător asupra argumentelor invocate de ei, pe unele analizându-le în mod superficial, iar pe altele ignorându-le în totalitate.

În cuprinsul sentinței recurate, dincolo de relatarea situației de fapt și de citarea unor texte de lege, aprecierile instanței de judecată sunt complet insuficiente pentru înlăturarea apărărilor sale.

În ceea ce privește pct.9 din Decizia nr.20/26.08.2013 a Camerei de Conturi Buzău s-a reținut că pentru realizarea unor lucrări de asfaltare străzi în anul 2012 au fost încheiate patru contracte cu Strabag SRL, două de către UA T Rm. Sărat și două de către ADP Rm. Sărat. Este adevărat că fiecare din cele patru contracte în parte nu depășea pragul de 15.000 euro, fiind posibilă astfel încredințarea directă, însă lucrările constituiau un tot unitar și nu puteau fi cuprinse în contracte diferite, ele vizând același obiectiv. Instanța a ajuns la această concluzie fără să indice motivele pentru care a înlăturat susținerile noastre în sens contrar.

— Instanța a reținut în mod vădit nemotivat că în cauză nu au fost încheiate cu cei 26 de sportivi și antrenori contracte individuale de muncă sau convenții civile în sensul dispozițiilor art. 14 alin.(2) lit.b) din Legea Educației Fizice și Sportului nr.69/2000 fără să motiveze de ce contractele de prestări servicii încheiate cu toți cei vizați nu pot reprezenta o convenție civilă.

Prin urmare ilegalitatea contractelor încheiate de Primărie motivat de faptul că există ADP ca structură subordonată care este specializată în astfel de lucrări, fără să se indice însă și o normă juridică care să interzică astfel de contracte, reținută de instanță este în mod vădit ne fondată.

Mai arată că, contractele încheiate, de Primăria Municipiului Oradea și de Primăria Municipiului Slobozia, ambele având drept obiect modernizarea și reabilitarea străzilor, lucrările executate în baza contractelor încheiate de cele două autorități contractante vizează lucrări distincte, pe amplasamente (străzi) diferite care au fost individualizate fizic și cantitativ pe fiecare din cele două contracte de execuție de lucrări, prin raportul de expertiză tehnică administrat în cauză.

Solicită admiterea recursului așa cum a fost formulat. Nu solicită cheltuieli de judecată.

Avocat Boteanu Georgiana pentru intervenientă, arată că este de acord cu admiterea recursului așa cum a fost formulat.

Precizează că suma de 273.973 lei, reprezentând contravaloarea prestațiilor de servicii în domeniul sportiv a fost achitată cu încălcarea dispozițiilor art.14 alin.(2), lit.b) din Legea Educației fizice și sportului nr.69/2000 (recuperarea acestei sume a fost dispusă prin măsura menționată la pct.II.11 din Decizia nr. 20/26.08.2013), cum intimata-reclamantă susține în mod nejustificat.



Disp.art.14 alin.(2), lit.b) din Legea Educației fizice și sportului nu impune obligativitatea încheierii unui contract de muncă, ci reglementează o obligație alternativă: contract individual de muncă sau o convenție civilă în condițiile legii.

Or, cum în cauză toate persoanele vizate au încheiat convenții civile, rezultă că susținerile privind încălcarea textului mai sus menționat sunt vădit neîntemeiate.

Criticile privind lipsa a 9 contracte de prestări servicii sunt neîntemeiate de vreme ce au depus la dosarul cauzei toate cele nouă contracte. În aceste condiții, nu prezintă relevanță nici faptul că 10 dintre cele 24 de persoane fizice autorizate au fost radiate la finele anului 2012 și nici că unele PFA nu au plătit impozitele datorate la bugetul consolidat al statului.

Suma de 163.100 lei, reprezentând contravaloarea alimentației de efort acordată în anul 2012 nu reprezintă un prejudiciu pentru bugetul de stat cum în mod nejustificat.

Este adevărat că legea impune acordarea indemnizației de efort în alimente și pe baza unor criterii stabilite în raport cu performanțele realizate de fiecare sportiv în parte, însă structurile sportive nu dețin capacitatea economică și logistică pentru implementarea unei asemenea măsuri și după cum am mai arătat, nici Ministerul Tineretului și Sportului nu acordă indemnizațiile de efort în alimente, ci tot în numerar.

CURTEA

Deliberând asupra recursului de față, reține următoarele:

*Prin sentința nr. 1544 din data de 03.12.2014 pronunțată de Tribunalul Buzău – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, s-a respins acțiunea formulată de reclamanta **UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL RM.SĂRAT PRIN PRIMAR** în contradictoriu cu pârâta **CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI - CAMERA DE CONTURI BUZĂU**.*

*Împotriva sentinței a declarat recurs reclamanta **UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL RM.SĂRAT PRIN PRIMAR**, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie, arătând în esență că hotărârea nu cuprinde motivele pe care se întemeiază - art. 488 alin. (1) pct. 6 Cod Procedură Civilă*

Sentința recurată nu îndeplinește exigențele prevăzute de art. 425 din Codul de Procedură Civilă privind obligația motivării.

Art. 425 din Codul de Procedură Civilă, având denumirea marginală "Conținutul hotărârii" prevede: "(1) Hotărârea va cuprinde: [...] b) considerentele, în care se vor arata obiectul cererii și susținerile pe scurt ale părților, expunerea situației de fapt reținută de instanță pe baza probelor administrate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază soluția, arătându-se atât motivele pentru care s-au admis, cât și cele pentru care s-au înlăturat cererile părților;

În doctrină și în jurisprudență s-a statuat în mod consecvent că un proces civil finalizat printr-o hotărâre care dezleagă fondul, cu garanțiile date de art. 6.1 din Convenția Europeană privind Drepturile Omului, include printre altele dreptul părților de a fi în mod real "ascultate", adică de a avea posibilitatea ca apărările lor să

Instanța a reținut în mod greșit că suma de 273.973 lei reprezentând contravaloare prestări servicii în domeniul sportiv a fost achitată cu încălcarea dispozițiilor art.14 alin.(2), lit.b) din Legea Educației fizice și sportului nr.69/2000.(recuperarea acestei sume a fost dispusă prin măsura menționată la pct.II.11 din Decizia nr. 20/26.08.2013)

În motivarea acestei constatări instanța a reținut, că în cauză nu au fost încheiate cu cei 26 de sportivi și antrenori din afara unității verificate contracte individuale de muncă sau convenții civile în sensul textului de lege menționat, o parte dintre sportivi și antrenori neavând licență de sportiv profesionist.

În prealabil menționează că în cauză toți cei 26 de antrenori și sportivi au încheiat contracte de prestări servicii sportive nefiind lipsă niciun contract, cele 9 contracte reținute ca fiind lipsă în Procesul verbal de constatare au fost depuse la dosar. De asemenea, subliniem că este de principiu că noțiunea de contract este echivalentă cu aceea de convenție civilă în sensul art. art.14 alin.(2), lit.b) din Legea Educației fizice și sportului nr.69/2000.

Această practică implementată de la cel mai înalt nivel al administrației publice centrale, confirmă susținerile lor potrivit cu care aceste sume nu pot fi acordate sportivilor în alimente, întrucât majoritatea structurilor sportive din țară lucrează cu sportivi cu vârste cuprinse între 7 și 30 de ani și este foarte dificil să se stabilească și să se urmărească aportul alimentar necesar în raport cu performanțele realizate de sportiv și cu obiectivele asumate de acesta. Totodată, procurarea, depozitarea, eliberarea alimentelor respective, lună de lună necesită personal suplimentar, spații de depozitare dotate corespunzător, mijloace de transport și fonduri suplimentare, pe care cele mai multe structuri sportive nu le dețin.

anului 2012 Clubul Sportiv Municipal Rm. Sărat fără a avea bază legală a plătit unor persoane care nu erau angajate ale clubului sportiv sume de bani cu titlu de prestări servicii sau indemnizații de efort (273.973 lei - prestări servicii și 163.100 lei - indemnizații de efort).

S-a constatat că 26 de sportivi și antrenori din afara unității au fost plătiți în baza unor contracte de prestări servicii, deși baza legală potrivit Legii nr. 69/2000, era contractul individual de muncă sau convenția civilă.

Cu privire la acest aspect s-a reținut că 9 sportivi și antrenori din cei 26 nu au putut prezenta pe perioada controlului contractul de prestări servicii, iar dintre aceștia 3 erau sportivi amatori.

În ceea ce privește plata indemnizațiilor de efort pentru persoana din afara clubului acestea s-au făcut contrar prevederilor HG nr. 1447/2007 privind aprobarea Normelor financiare pentru activitatea sportivă, care prevede că acordarea acestora se face numai sportivilor legitimați din secțiile cluburilor, pe baza contractelor de muncă.

Se mai arată de intimată Curtea de Conturi a României că plata acestora s-a făcut în numerar pe baza unor tabele, contrar dispozițiilor art. 14 din HG nr. 1147/2007 prin care se arată că sportivii legitimați din secțiile cluburilor beneficiază de alimentație de efort dar în alimente și pe baza unor criterii stabilite funcției de performanțe și obiectivele fiecărui sportiv în parte.

În fața instanței de recurs la termenul din data de 27.04.2014 prin încheierea de ședință pronunțată la această dată s-a admis în principiu potrivit art. 64 N.c.pr.civ. cererea de intervenție accesorie formulată de Clubul Sportiv Municipal Rm. Vâlcea prin reprezentantul său legal, numitul Lăpuște Gheorghe.

În motivarea cererii de intervenție accesorie se arată că întrucât Clubul sportiv Municipal are calitatea de ordonator terțiar de credite punctul 11 din Decizia nr. 20 a Camerei de conturi Buzău vizează activitatea clubului sportiv care conform Hotărârii Consiliului local nr. 93/26.05.2005 este finanțată de la bugetul local.

În fața instanței de recurs au fost depuse contractele civile a 26 de sportivi și antrenori (fila 59 dosar instanță recurs).

Se constată de către instanța de recurs că în mod eronat Tribunalul Buzău a reținut că în cauză au fost încălcate prevederile art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 69/2000.

Potrivit textului de lege mai sus citat sportivul profesionist este cel care pentru practicarea sportului respectiv îndeplinește în afara licenței de sportiv profesionist și condiția de a încheia cu o structură privată fie un contract individual de muncă, fie o convenție în condițiile Codului Civil.

Ori, așa cum s-a arătat și în motivele de recurs toți cei 26 de sportivi și antrenori au încheiat contracte de prestări servicii ceea ce este conformă cu noțiunea de convenție din Codul civil, iar pentru toți sportivii și antrenorii au fost depuse aceste contracte.

În ceea ce privește alocarea sumei de 163.100 lei reprezentând contravaloarea alimentației de efort acordată în cursul anului 2012, instanța de control judiciar, contrar celor constatate de Camera de Conturi Buzău și de instanța de fond, constată că aceste sume au fost acordate legal.



Totodată, majoritatea persoanelor fizice autorizate nu au declarat veniturile realizate în anul 2012, deși termenul limită pentru depunerea declarației D200 a expirat, iar cei care au respectat această obligație au declarat venituri realizate în anul 2012 cel mult egale cu cele încasate de la CSM Rm. Sărat, în majoritatea cazurilor fiind mai mici.

În mod corect a reținut instanța de fond că "în cauză nu au fost încheiate cu cei 26 de sportivi și antrenori din afara unității verificate contracte individuale de muncă sau convenții civile în sensul textului de lege menționat, o parte dintre antrenori neavând licență de sportiv profesionist. În ceea ce privește indemnizațiile de efort, acestea au fost acordate sub formă de plăți, contrar prevederilor legale, atât sportivilor legitimați (amatori sau profesioniști) cât și antrenorilor din afara unității, reprezentând contravaloare „indemnizații de efort”.

Potrivit dispozițiilor art. 14 din HG 1447/2007 privind aprobarea Normelor financiare pentru activitatea sportivă, legiuitorul a prevăzut ca sportivii legitimați din secțiile cluburilor să beneficieze de alimentație de efort, dar în alimente echivalent valoric de până la 450 lei lunar de persoană și obligatoriu pe baza unor criterii stabilite în raport cu performanțele realizate de fiecare sportiv și cu obiectivele asumate de acesta.

Instanța de fond în mod corect a reținut că "sensul acestor prevederi legale este acela că această alimentație de efort trebuie stabilită în baza unor criterii în raport de performanțele realizate de fiecare sportiv, de individualizarea acestuia și nu prin acordarea unei sume globale”.

La termenul de judecată din 27 aprilie 2015, s-a formulat cerere de intervenție accesorie de către intervenienta Clubul Sportiv Municipal Rm. Sărat, în susținerea recurenței UATP Rm. Sărat.

Examinând sentința, prin prisma criticilor din recurs, în raport de actele și lucrările dosarului, de dispozițiile legale ce au incidență în cauză, constată următoarele:

În urma efectuării unei acțiuni de audit financiar asupra contului de execuție bugetară pe anul 2012 efectuată de UATM Râmnicul Sărat, Curtea de Conturi Buzău a emis Decizia nr. 20/26.08.2013 prin care a constatat o serie de deficiențe la entitatea verificată.

În scopul stabilirii prejudiciilor și recuperării acestora, Decizia nr. 20 a Camerei de Conturi Buzău impune aplicarea unor măsuri cu termene de realizare 15 noiembrie 2013, măsuri ce au drept scop remedierea disfuncțiilor contestate.

Din cele 13 deficiențe constatate punctual la entitatea auditată UATM Râmnicul Sărat, prin Decizia nr. 20/16.08.2013 aceasta din urmă a înțeles să formuleze contestație numai în ceea ce privește punctele II9 și II 11 din decizie, respectiv, faptul că nu au fost respectate regulile de estimare a valorii contractelor de achiziție publică și de elaborare a documentațiilor de atribuire, ceea ce a avut drept consecință neaplicarea prevederilor O.U.G. nr. 34/2006 precum și referitor la faptul că în anul 2012, Clubul Sportiv Municipal Rm. Sărat a plătit fără bază legală unor persoane din afara clubului sume de bani cu titlu de prestări servicii în domeniul sportiv sau indemnizații de efort, în valoare totală de 437.073 lei.

Prin încheierea nr. 161/15.11.2013, Curtea de Conturi a României a constatat întemeiate măsurile dispuse de Camera de Conturi Buzău prin Decizia nr.

Referitor la constatările și măsurile dispuse la punctul II-11 din decizia nr. 20/26.02.2013, respectiv faptul că în cursul anului 2012 Clubul Sportiv Municipal Rm. Sărat ar fi plătit fără bază legală unor persoane din afara clubului sume de bani cu titlu de prestări de efort în cuantum total de 437.073 lei punct al actului de control al Camerei de Conturi Buzău ce face obiectul unui alt motiv al recursului de față, se reține următoarele:

În mod just se susține în motivele de recurs și de asemenea în argumentele intervenientei în interes propriu Clubul Sportiv Municipal Râmnicu Sărat că pe de-o parte practica generală a cluburilor sportive este că alimentația de efort se plătește în numerar și nu în natură practică, fundamentată în esență pe ecartul de vârstă existent în rândul sportivilor și implicit pe imposibilitatea determinării valorilor nutritive necesare pentru fiecare categorie de vârstă (copii, juniori, seniori), dar pe de altă parte și inexistența unei baze materiale și personale reprezentate de existența bucătăriei, personalului calificat, sală de mese etc. necesare pentru alocarea în natură a normei de hrană.

Mai mult decât atât Normele Metodologice pentru punerea în aplicare a Codului Fiscal precizează la punctul 82 de aplicare a art. 55 din Legea nr. 571/2003 alocațiile zilnice de hrană pentru activitatea sportivă de performanță internă și internațională diferențiată pe categorii de acțiuni și face vorbire despre contravaloarea hranei, alimentelor sau numerarului acordat sportivilor pentru asigurarea alimentației de efort necesare în perioada de pregătire.

Față de aceste considerente, Curtea în temeiul art. 496 C.pr.civ va admite recursul și pe cale de consecință și cererea de intervenție formulată de intervenienta Clubul Sportiv Municipal Rm. Sărat, va casa în parte sentința recurată, în sensul că va admite în parte acțiunea și va anula în parte încheierea nr. 161/15.11.2013 a Curții de Conturi și Decizia nr. 20/15.11.2013 emisa de Camera de Conturi Buzău cu privire la punctul II 11 care vizează activitatea CSM Râmnicu Sărat, menținând restul dispozițiilor sentinței.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DECIDE**

Admite recursul declarat de reclamanta **UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL RM.SĂRAT PRIN PRIMAR** cu sediul în Rm. Sărat, b-dul. Nicolae Bălcescu nr.1, Județul Buzău, împotriva sentinței nr. 1544 din data de 03.12.2014 pronunțată de Tribunalul Buzău - Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în contradictoriu cu intimata pârâta **CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI - CAMERA DE CONTURI BUZĂU** cu sediul în București, strada Lev Tolstoi nr. 22-24, sector 1.

Admite cererea de intervenție intervenienta **Clubul Sportiv Municipal Rm. Sărat** cu sediul în Rm. Sărat, str. Nicolaie Bălcescu nr. 2, jud. Buzău.

Casează în parte sentința recurată în sensul că:

Admite în parte acțiunea.

Anulează în parte încheierea nr. 161/15.11.2013 a Curții de Conturi și decizia nr. 20/15.11.2013 emisa de Camera de Conturi Buzău cu privire la punctul II 11 care vizează activitatea CSM Râmnicu Sărat.

Menține restul dispozițiilor sentinței.

Definitivă.



Pronunțată în ședință publică, astăzi 25 mai 2015.

Președinte,
Tănăsescu Mariana

Judecători,
Dinu Florentina Ștefănescu Ioana Cristina

Grefier,
Dumitrescu Dorina

Red.TM
Tehnored.DD
6 Ex. / 25.06 .2015
d.f.6394/114/2013 Tribunalul Buzău
j.f.

Operator de date cu caracter personal
Nr. notificare 3120

ROMÂNIA
GREFA CURȚII DE APEL PLOIEȘTI

Prezenta copie a deciziei nr. 1598 din data de 25.05.2015
pronunțată de Curtea de Apel Ploiesti,
Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal
în dosarul nr. 6394/114/2013, este conformă cu originalul aflat la
măsu de decizii p. onal 2015 și se legalizează de noi, ca
fiind definitivă.

S-au anulat taxa judiciară de timbru în valoare de 2,00 lei,
conform chitanței fiscale nr. 131367 și timbru judiciar în
valoare de 2,15 lei.

Grefier șef de secție,

21.07.2015